

ז' שבט תשפ"א

20 ינואר 2021

מכרז פומבי מס' 05/20 לפיתוח ותחזוקה של מערכת לניהול הסכמים והתחשבנות
הסובסידיה בתחבורה הציבורית – מענה לשאלות הבהרה

1. כללי

- 1.1. אלא אם יצוין אחרת, לכל המונחים במסמך זה תהא המשמעות שניתנה להם במסמכי המכרז.
- 1.2. ההבהרות והתיקונים במסגרת מסמך זה יחייבו את המציעים ויחשבו כחלק בלתי נפרד מהמכרז והסכם ההתקשרות.
- 1.3. השינויים היחידים במסמכי המכרז הינם כמפורט באופן מפורש במסמך זה בלבד ובכל מסמך רשמי אחר (ככל שפורסם ו/או יפורסם) על ידי המזמין במסגרת ההליך.
- 1.4. יש לצרף את המענה לשאלות ההבהרה להצעת המציע, חתום בראשי תיבות.
- 1.5. **המועד האחרון להגשת הצעות נדחה עד ליום 11.02.2021 בשעה 12:00.**
- אין שינוי בתוקף ערבות ההשתתפות במכרז.**
- 1.6. טבלת התשלומים שבסעיף 26.1.1 למכרז ובסעיף 24.1.1 לנספח א' מתעדכנת כמפורט להלן (בהקשר זה תשומת לב מופנית גם למענה לשאלות 22-23 להלן):

מועד ביצוע (חודשים) (T = 30 יום ממועד החתימה על חוזה ההתקשרות על-ידי החברה)	אבן דרך	אחוז לתשלום מהצעת המחיר
T+1	לאחר אישור הממונה או מי מטעמו לפגישת התנעה ומסירת אפיון ראשוני בהתאם לסעיף 19.1.1	
T+2	לאחר אישור ממונה או מי מטעמו למסירת גנט לפיתוח המערכת וחלוקה לשלבי התקדמות הפרויקט 19.1.2	10%
T+10	לאחר אישור הממונה או מי מטעמו לסיום אבני הדרך המפורטות להלן, ובהתאם לסעיף 19.1.3	
	קליטת הסכמים אוטובוסים – פיתוח	
	קליטת הסכמים אוטובוסים – ייצור	25%
	חישוב סובסידיה אוטובוסים - פיתוח	
	חישוב סובסידיה אוטובוסים – ייצור	25%
	קליטת הסכמים רכבת ישראל – פיתוח	



	קליטת הסכמים רכבת ישראל – ייצור	10%
	חישוב סובסידיה רכבת ישראל - פיתוח	
T+14	לאחר אישור הממונה כי כלל המערכת עובדת באופן תקין בסביבת הייצור בהתאם לסעיף 19.1.4	15%
T+15	לאחר אישור הממונה לסיום ליווי המשתמשים בחודש הפעלה הראשון לאחר עליית כלל המערכת לאוויר בייצור ואיתור בעיות ופתרון בהתאם לסעיף 19.1.5	15%

1.7. תשומת לב לעדכון הנספחים הבאים במכרז (נוסח מעודכן מצ"ב למענה זה)

1.7.1 נספח א' מעודכן

1.7.2 נספח ט' 1 מעודכן

1.7.3 נספח ט"ז מעודכן

1.7.4 נספח י"ז מעודכן

1.7.5 נספח כ' מעודכן

1.7.6 נספח כ"א מעודכן

1.8. לנוחיות המציעים, למענה שאלות הבהרה זה צורפו הנספחים הבאים בפורמט MS WORD, כדי

להקל על המציעים למלא את הנספחים הדורשים מילוי פרטים. תשומת לב מופנית לסעיף 10.3 למכרז, לעניין האיסור על שינוי במסמכי המכרז. האחראיות על המציע לוודא כי נוסח הנספח המוגש זהה לנוסח שפורסם במכרז או במסגרת מענה לשאלות הבהרה, בהתאמה. כמו כן, תשומת לב למלוא המסמכים שנדרשים המציעים לצרף להצעות, מעבר לנספחים האמורים, כמפורט בהרחבה בסעיף 11 למכרז.

1.8.1 נספח ח' (ערבות מכרז)

1.8.2 נספח ט' (ניסיון הגוף המציע)

1.8.3 נספח ט' 1 (ניסיון אחראי הפרויקט המוצע)



2. מענה לשאלות הבהרה

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
1.	כללי	כללי	במסמך המכרז שפורסם קיימות מעל 40 הפניות שגויות לסעיפים השונים בנוסח: "שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא". נודה על קבלת קובץ מכרז תקין עם הפניות נכונות, רצוי בפורמט Word בכדי להקל על אופן המענה.	ביום 17.12.20 עלה לאתר קובץ מתוקן והמועד האחרון להגשת שאלות הבהרה הוא עד ליום 28.12.2020.
2.	כללי	כללי	מאחר והקובץ שבידנו, אינו תקין, נבקש כי יינתן מועד נוסף לשאלות הבהרה.	
3.	כללי	כללי	במסמך המכרז מופיעים בהרבה מאד מקרים "שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא". קשה מאד בצורה כזו להתייחס להפניה. נבקש לתקן	
4.	ג'	6.3	ניסיון מנהל הפרויקט המוצע נבקש להרחיב את התנאי "בוגר תואר ראשון כלשהו, ובוגר קורס ייעודי ניתוח מערכות בהיקף של 300 שעות לכל הפחות" לניסוח הנ"ל: "בוגר תואר ראשון כלשהו, ובוגר קורסים ייעודיים בניתוח מערכות/קורסים בפיתוח בהיקף של 300 שעות לכל הפחות"	מקובל. מצ"ב נספח ט' מעודכן.
5.	ג'	6.3.1.2	במידת הצורך, האם ניתן להגיש מנהל פרויקט, שמחד, הוא מנתח מערכות העומד בתנאי- בוגר קורס ניתוח מערכות מידע + ניסיון מעשי של 3 עשורים בניהול פרויקטי פיתוח מערכות, ניהול צוותים, בוגר ממר"מ, ומאידך, כל השכלתו נרכשה בקורסים ואינו מחזיק בתואר אקדמי?	לתנאי סף זה תתווסף חלופה נוספת כמפורט להלן: 6.3.1.3 בוגר ממר"ם ובוגר קורסים ייעודיים ב'ניתוח מערכות' בהיקף של 300 שעות לכל הפחות.
6.	ג'	9.18	נבקש לבטל את הסעיף, שאינו עולה בקנה אחד עם דיני המכרזים. לפי הוראת תכ"ם 7.3.2.1, ניהול משא ומתן עם מציעים במכרז יתבצע רק במקרים המפורטים בהוראה זו, ורק אם מדובר בהתקשרות באחד מהנושאים המפורטים בהוראה. כמו כן, לפי ההוראה יש לקבוע קבוצת מציעים סופית שהצעותיהם ייחשבו כהצעות מתאימות לצורך קיום משא ומתן, וכן צריך שניהול מו"מ יבוצע עם כל מציע מקבוצת המציעים הסופית.	הבקשה נדחת. החברה תפעל בהתאם לכל הוראות התכ"ם הרלבנטיות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.
7.	ג'	9.3	נבקש כי בטרם ביצוע תיקון כאמור הועדה תודיע למציע על חשש כאמור ותאפשר לו להשמיע טענותיו. כן תיקון כאמור אשר יש בו כדי להטיל חבות כספית נוספת על המציע דרוש את אישור המציע.	אין שינוי בנוסח הסעיף. החברה תפעל לפי כל דיני המכרזים, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.
8.	ד'	14.4, 13.6	בהתאם לקבוע בתקנות חובת המכרזים ובהוראת תכ"ם מס'	אין שינוי בנוסח הסעיף. החברה תפעל בהתאם



7.7.1, נבקש כי לא תתקבל החלטה בדבר חילוט ערבות, אלא לאחר שניתנה למציע הזדמנות להשמיע טענותיו.				לכל הוראות התכ"ם הרלבנטיות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות
ההצעה מוגשת על פי שיקולי תמחור הנכונים למועד הגשתה. יש בעיה לדרוש כי המציעים יהיו מחויבים להאריך את תוקף הצעתם ללא הגבלה, כאשר ממילא, לפי סעיף 14.1 נדרש תוקף הצעה ארוך מלכתחילה של חצי שנה. בכדי שהמציעים יוכלו לתמחר את הצעותיהם כראוי, נבקש לקבוע כי מעבר לתקופת תוקף ההצעות של 180 יום, הארכת תוקף ההצעה תהא כפופה להסכמת המציע.	14.2	ד'	9.	אין שינוי בנוסח הסעיף. מציע שלא יאריך תוקף ההצעה – הצעתו תפסל.
נבקש להבהיר כי ניתן יהיה להעסיק את מנהל הפרויקט לאחר זכייה במכרז זה. נבקש להבהיר את גובה חילוט הערבות שכן לשון הסעיף נוקבת ב"ערבות ביצוע" שהינה על סך 225 אש"ח דומה כי הכוונה הייתה לערבות המכרז ולא לערבות הביצוע.	16.1.3	ה'	10.	אין חובה לקיומה של התקשרות עם מנהל הפרויקט המוצע לפני זכייה במכרז. סעיף 16.1.3 יימחק.
נבקש שהקנס על החלפת מנהל פרויקט לא יעלה על סך של 50 אלף ₪. נבקש שהקנס בגין החלפת מנהל פרויקט לא יחול במידה ומנהל הפרויקט מסיים תפקידו בחברה.	16.1.3, 16.1.5+סעיף 12 לנספח א' למכרז	ה'	11.	נבקש כי הפיצוי המוסכם לא יחול במקרה שמנהל הפרויקט עזב ביוזמתו ומרצונו – בנסיבות שאינן בשליטת המציע. בנוסף, סכום הפיצוי המוסכם אינו פרופורציונאלי, ביחס לתמורה המשולמת לספק. נבקש להגביל את הפיצוי המוסכם ל-10% (או אחוז אחר) מסכום התמורה ששולמה לספק עד אותה עת. כן נבקש להבהיר כי זכות הטלת הפיצוי המוסכם בסעיפים 16.1.3 ו 16.1.5 היא אותה הזכות, ואין מדובר בסכומי מצטברים.
נבקש הבהרה איזה סוג ומפרט של כרטיס טוקן נדרש	18.1	ה'	12.	טוקן פיזי RSA, עלות הטוקן כ-80\$ ל-3 שנים.
נבקש את הבהרתכם - מי הם משתמשי המערכת?	18.2.3	ה'	13.	נא ראו סעיף 1.6 בנספח כ"ד למכרז.
נבקש כי לאחר המילים "ללא ליקויים" תבוא המילה "משמעותיים"	19.1.3 בטבלה המצויה בסעיף 19.2 [טעות המספור במקור]	ה'	14.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה	21.4	ה'	15.	אין שינוי בנוסח הסעיף. החברה תפעל לפי כל דיני



לרבות המכרזים, הוראות התכ"ם הרלבנטיות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.	יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. האמור רלוונטי, בשינויים המחויבים גם לסעיפים : 29.3 לפרק א' וכן לסעיף 27 לנספח א'.			
אין שינוי בנוסח הסעיף. החברה תפעל לפי כל דיני המכרזים, הוראות התכ"ם הרלבנטיות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.	נבקש למחוק את הדרישה לחידוש סכום הערבות לאחר חילוט שכן משמעות הדבר הינו ערבות שאינה מוגבלת הסכום. האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיף 27.5 לנספח א'	21.5	ה'	16.
בהחלטת סעיף זה תפעל החברה בהתאם לכל המכרזים, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.	נבקש כי בטרם הפעלת זכות זאת, תודיע החברה למציע בכתב בקשר עם האמור ותיתן לו הזדמנות לתקן את הדרוש תיקון.	23.2	ה'	17.
התייחסות החברה תועבר עד 14 ימי עסקים ממועד ההגשה ע"י הזוכה.	נבקש להבהיר כי אישור/התייחסות החברה לכל תוצר ו/או אבן דרך תינתן בתוך 5 ימי עסקים מיום הגשתו ע"י הזוכה.	19+24.1 להסכם נספח א' למכרז	ה'	18.
החברה תפעל לפי כל דיני המכרזים, הוראות התכ"ם הרלבנטיות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.	בהתאם לקבוע בתקנות חובת המכרזים ובהוראת תכ"ם מס' 7.7.1, נבקש כי לא תתקבל החלטה בדבר חילוט ערבות, אלא לאחר שניתנה למציע הזדמנות להשמיע טענותיו.	20.2, 21.4+27.3 להסכם נספח א' למכרז	ה'	19.
מקובל.	נבקשכם להבהיר כי במקרה של הפסקת ההתקשרות מצד החברה, החברה תשלם לזוכה את התשלומים בגין ביצוע העבודות שבוצעו עד מועד הפסקת ההתקשרות - כפי שנאמר בסעיף 21.1 להסכם.	24.4	ה'	20.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש כי במקרה של הפסקת התקשרות כאמור ישלם המזמין למציע בעבור השירותים שניתנו בפועל עד למועד הפסקת ההתקשרות לרבות ביחס להוצאות שהוציא המציע ואינן ניתנות לביטול. האמור רלוונטי, בשינויים המחויבים גם לסעיפים 6.5 (נספח א'), 21.1 (נספח א')	24.4	ה'	21.
נא ראה סעיף 1.5 לעיל. מצ"ב נספח א' מתוקן.	סה"כ אחוזי התשלום מהצעת המחיר לא מסתכמים ל- 100%	26.1.1	ה'	22.
ראה התשובה לשאלה 22 לעיל. תשומת לב, כי לא כל אבן דרך לביצוע הינה גם אבן דרך לתשלום.	בטבלת התשלומים נפלה טעות, ובחלק מן השורות לא מופיעים האחוזים לתשלום – אנא השלימו.	26.1.1+24.1.1 להסכם נספח א' למכרז	ה'	23.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש לקבוע כי אישור הממונה כאמור בסעיף לא יעוכב מטעמים	26.2.1	ה'	24.



	שאינם סבירים.			
25.	ה'	26.6+24.6	נבקש כי אישור הממונה או מי מטעמו לדו"ח החודשי יינתן בתוך 5 ימי עסקים ממועד הגשתו.	אין שינוי בנוסח הסעיף. החברה תפעל לאישור הדוח החודשי והחשבונות שיוגשו בהתאם להנחיות חשבות משרד התחבורה ואגף הכספים ברשות הארצית לתחבורה ציבורית; כמפורט בסעיף 24 למכרז.
26.	ה'	27.2	נבקש להגביל, כפי שמקובל, את כלל הפיצויים המוסכמים המצטברים לשנה ל-10% (או אחוז אחר) מסכום התמורה המשולמת לזוכה באותה שנה. בנוסף, נבקש כי קיזוז יבוצע רק בכפוף להודעה בכתב לזוכה של 14 יום מראש.	הבקשה נדחית. החברה תפעל בהתאם לכל כללי המשפט המינהלי.
27.	ה'	27.3	נבקש להוסיף – או עקב מעשה או מחדל של החברה ו/או המשרד.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
28.	ה'	28.4	ראשית, יש להפריד בין אחריות הזוכה כלפי המועסקים על ידיו לפי דיני העבודה לבין אחריות הזוכה כלפי המועסקים על ידיו לפי דיני הנזיקין. בעוד הזוכה אחראי באופן בלעדי כמעביד כלפי עובדיו, חבותו כלפי עובדיו לפי דיני הנזיקין הינה על פי דין ולא באופן בלעדי. הזוכה לא צריך להיות אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של החברה או מי מטעמו או צד ג' כלשהו. שנית, בכל מקום בו קיימת חובת שיפוי של הזוכה על פי מסמכי המכרז היא צריכה להיות כפופה לכך שהמזמין יודיע מיידיית לזוכה בכתב על כל תביעה כאמור, ישתף פעולה עם הזוכה ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר הפשרה. מחויבות הזוכה לשיפוי תווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית המחייב בתשלום כאמור.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
29.	ה'	35+28.4 סעיף 16 להסכם נספח א' למכרז	מעבר לאחריות הזוכה כלפי המועסקים על ידו, שהינה מקובלת, נבקש א. בשל העובדה כי התמורה לה זכאי הזוכה מכוח ההתקשרות הינה מוגבלת בסכום (ולכן גם תקרת הרווחיות בפרויקט מבחינת הזוכה הינה ברורה ותחומה), ועל מנת למנוע מצב בלתי סביר וחסר הגיון עסקי מצד הזוכה, בו הסיכון שלו בפרויקט זה איננו מידתי ועולה אלפי מונים על כדאיות הפרויקט מבחינתו, נבקש להכניס סעיף המגביל את תקרת אחריות נותן השירותים על פי ההסכם לנזקים	אין שינוי בנוסח הסעיף.



	ישירים בלבד שייגרמו לחברה ו/או למשרד עקב מעשה או מחדל של הזוכה בקיום התחייבויותיו במסגרת השירותים על פי ההסכם, אשר לא תעלה בכל מקרה על סך התמורה ששולמה לו בפועל מכוח הסכם זה ב- 12 החודשים אשר קדמו למועד היווצרות עילת התביעה. ב. נבקש להבהיר כי פיצוי/שיפוי של החברה/ המשרד יבוצע רק כנגד קביעה בפסק דין שביצעו לא עוכב, וכן בתנאי שהחברה הודיעה לזוכה על הדרישה/ תביעה מיד עם היוודע לה עליה, אפשרה לזוכה להתגונן בפניה, ולא התפשרה ללא הסכמת הזוכה.				
30.9	בהתאם לסעיף 30.9 למכרז, רק חברה קשורה – כהגדרת המונח בחוק ניירות ערך – לחברת דנה הנדסה או לחברת עדליא מנועה מלהשתתף במכרז. ספק אינו חברה קשורה.	למען הסר ספק, נבקש את אישורכם כי התקשרויות קיימות של חברות עם דנה הנדסה (ולא עם מפעילי תחבורה) למתן שירותי פיתוח שונים אין בהם משום ניגוד עניינים עם העבודה נשוא מכרז זה ואין מניעה כי מי מחברות הקבוצה תגיש הצעה למכרז	30	ה'	30.
31	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להבהיר כי בכל מקום בו מופיעה התייחסות לעובדי הזוכה הכוונה היא לעובדי הזוכה אשר מועסקים בביצוע השירותים בהתאם להסכם זה. אחרת, נוסח זה רחב ומטיל על הזוכה הרחבה שאינה רצויה. כמו כן, נבקש למחוק את הסיפא של הסעיף. ראשית, מדובר בהגבלה על המציע אשר פוגע בחופש העיסוק של המציע. שנית, המונח "קיימת אפשרות" הינו מונח רחב שאין ניתן להשתמש בו בנסיבות העניין קל וחומר שהוא מתייחס לגורמי צד שלישי ולעובדיהם אשר לזוכה אין כל ידיעה אישית על כך. לחילופין, נבקש להוסיף את המילים "למיטב ידיעתו" לאחר המילים "קיימת אפשרות". האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיפים: 30.2, ולסעיף 19 בהסכם ההתקשרות וכן לנספח י"ג.	30.1	ה'	31.
32	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש למחוק את ההתייחסות ביחס להתקשרויות עם גורמים אחרים בתחום הפעילות של הזוכה. יש למקד את הנוסח לעובדה כי הזוכה יהא מחויב להודיע לחברה באם יש חשש לניגוד עניינים כאמור בהתקשרות מאין זו והסעד היחיד שיעמוד לחברה בקשר עם כך הוא סיום ההתקשרות עם הזוכה.	30.2	ה'	32.



	כל נוסח אחר מהווה פגיעה ביכולת הזוכה להתקשר בתחום פעילויות ועשוי לפגוע בזכות פגיעה ממשית בחופש העיסוק. האמור בסעיף זה רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיפים: סעיף 19 בנספח א' וכן לנספח י"ג.			
הבקשה נדחית.	בהתאם לסעיף 30.3 למכרז, לצורך בדיקת קיומו של חשש לניגוד עניינים או ניגוד עניינים <u>בעת הגשת ההצעה</u>, על המציע <u>לצרף רשימה מעודכנת המכילה את כל השירותים ו/או העבודות המבוצעים על ידי המציע עבור המפעילים בתחבורה הציבורית</u> [כמפורט בנספח יב' ויג' למכרז]. נבקש כי המציעים יידרשו להעביר את הרשימה כאמור (כמבוקש בסעיף 30.3 למכרז) וכן את פירוט השירותים והעבודות אשר עשויים להקים חשש לניגוד עניינים (כמבוקש בנספח י"ב וי"ג למכרז), וזאת לשם בחינה והכרעה של ועדת ההתקשרויות ביחס לקיומו של ניגוד עניינים, <u>מבעוד מועד וקודם להגשת המענה למכרז</u>. לאור ההשלכות מרחיקות הלכת שיש לקביעת ועדת ההתקשרויות בעניין זה (ביניהן ניתן למנות, בין היתר, את עלויות הגשת המענה ואת הנזק הכלכלי הפוטנציאלי הגלום בדרישה להפסיק ביצוע עבודות אחרות) ועל מנת למנוע מצב בלתי סביר וחסר הגיון עסקי מצד המציעים, בו הסיכון של מציע עולה על הסיכוי מבחינתו, נבקש כי ועדת ההתקשרויות תפיג את עננת חוסר הודאות מעל ראשי המציעים, ותכריע לגבי קיומו/אי קיומו של ניגוד עניינים <u>קודם למועד הגשת המענה</u> (וזאת, באמצעות בחינה מקדימה של קיומו כאמור לעיל). נבקש להדגיש כי מתן אפשרות למציעים להגיש את הפירוט האמור <u>לבחינה מראש</u>, לא רק שלא תפגע כלל במזמין שכן לא יהיה בכך כדי להגדיל את עלויות המזמין, אלא להפך - מתן אפשרות זו תאפשר למציעים פוטנציאליים רבים יותר להגיש הצעותיהם למכרז, באופן שיאפשר למזמין לבחור מתוך מגוון רחב יותר של הצעות, וכך להשיג את האיכות הטובה ביותר האפשרית, תמורת המחיר הטוב ביותר, שהיא התכלית העומדת ביסוד המכרז.	30.3	ה'	33.



	בהתאמה, נבקש להגדיר לוח זמנים מעודכן להליך המכרז הכולל את שלב האישור של נושא ניגוד העניינים. נודה להתייחסותכם.			
34.	ה'	30.5	נבקש כי בטרם שימוש בזכות זו תינתן למציע האפשרות להשמיע טענותיו. האמור בסעיף זה רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיפים: סעיף 19 בנספח א'.	החברה תפעל לפי כל כללי המשפט המנהלי בהתאם להוראות וועדת ההתקשרויות.
35.	ה'	30.9	המציע הינו חברה ציבורית אשר נסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב, לפיכך אין לה שליטה על מחזיקי מניותיה אשר עשויים להיות קשורים לחברות כאמור. האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לעניין זכות לחילוט ערבות במקרה כזה ראו סעיף 27.3.3 לנספח א'.	אין שינוי בנוסח הסעיף. הוראות הסעיף עומדות בעינן.
36.	ה'	31.1	נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע ג'נרי ו/או אינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן יעודי עבור החברה, ואלה ישארו בבעלות הזוכה. האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיף 20.1 לנספח א'.	אין שינוי בנוסח הסעיף; ותשומת לב לנסח הסעיף העוסק בזכויות בכל עבודה "שיבצע הזוכה". בצד זאת יובהר, כי המערכת שתסופק למשרד על-ידי הזוכה, בשלמותה, לרבות הפיתוחים שיתבצעו במערכת זו בעתיד - יהיו קניינו של משרד התחבורה; בין-היתר על-מנת שיתאפשר בה כל שימוש מכל סוג, גם ללא מעורבות כלשהי מצד הזוכה. ויודגש, כי המשרד לא יהיה חייב בכל חובה כלשהי כלפי הזוכה או מאן דהו אחר, לרבות חובת סודיות באשר לרכיבי המערכת; כי המערכת תסופק למשרד כך שיוכל לעשות בה כל שימוש, ללא הגבלה, לרבות שינויי תוכנה; וכי הזוכה ממילא יהיה חייב להעביר את כל המידע הקשור במערכת הן למשרד והן לספק עתידי, לפי הוראות המכרז והסכם ההתקשרות לרבות הסדרת רישיונות עבור תוכנות צד ג' או תוכנות מדף. לפיכך, ככל שייעשה שימוש בסוגי המידע המפורטים



בשאלה השירותים נשוא המכרז – בעלות הזוכה בזכויות הקניין הרוחני לגבי מידע זה לא תפגע בדרך כלשהי בחובותיו ובמלוא השירותים הנדרשים כמפורט לעיל וכן במכרז ובחוזה ההתקשרות				
ראו מענה לשאלה 36.	נבקש להבהיר כי זכות הבעלות תינתן רק ביחס לתוצרים אשר יסופקו על ידי הזוכה באופן ייעודי עבור החברה/ המשרד, אולם המשרד לא יקבל זכויות בעלות בתוכנות מדף של צדדים שלישיים ככל שיעשה בהן שימוש במסגרת מתן השירותים לחברה/ למשרד. ככל שישולבו בתוצרים אשר יסופקו על ידי הזוכה תוכנות מדף של צדדים שלישיים, מתחייב החברה/ המשרד לעשות בהן שימוש בכפוף להסכם רישיון השימוש של יצרן תוכנת המדף הרלבנטי. זכויות בשיטות עבודה ותהליכי עבודה המשמשים את הזוכה בביצוע השירותים עבור החברה/ הזוכה וכן בכל ידע מקצועי, כלים גנריים, Know-how, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות ומתודולוגיות, יישארו בבעלות הזוכה. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, מובהר כי אין באמור בהסכם זה כדי להגביל את הזוכה בביצוע פרויקטים דומים או מלהשתמש ברעיונות או מושגים שנכללו בשירותים, עבור צדדים שלישיים.	31.1+סעיף 20 להסכם נספח א' למכרז	ה'	37.
לסעיף 26.1.2 למכרז תתווסף סיפא בנוסח שלהל: "הדרישה להעברת קוד המקור כאמור בסעיף זה לא תחול על קבצי מקור של תוכנות צד ג' או תוכנות מדף, וזאת בכפוף לתנאים הבאים: (1) תתאפשר קומפילציה שתשלב אל כלל רכיבי המערכת, כאמור בנספח כ"ד; (2) המערכת שתסופק למשרד על-ידי הזוכה, לרבות הפיתוחים שיתבצעו במערכת זו בעתיד - יהיו קניינו של משרד התחבורה; בין- היתר על-מנת שיתאפשר בה כל שימוש מכל סוג,	נבקש להבהיר כי העברת זכויות כאמור בסעיף תהא בכפוף לרישיונות תוכנות מדף, תוכנות קוד פתוח ותוכנות צדדים שלישיים שיעשה בהם שימוש לצורך פיתוח הפיתוחים. האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיף 20.1 לנספח א'	31.2	ה'	38.



גם ללא מעורבות כלשהי מצד הזוכה. ויודגש, כי המשרד לא יהיה חייב בכל חובה כלשהי כלפי הזוכה או מאן דהו אחר, לרבות חובת סודיות באשר לרכיבי המערכת; כי המערכת תסופק למשרד כך שיוכל לעשות בה כל שימוש, ללא הגבלה, לרבות שינויי תוכנה; וכי הזוכה יהיה חייב להעביר את כל המידע הקשור במערכת הן למשרד והן לספק עתידי לפי הוראות המכרז והסכם ההתקשרות, לרבות הסדרת רישיונות עבור תוכנות צד ג' או תוכנות מדף				
אין שינוי בנוסח הסעיף	נבקש להבהיר כי אמור בסעיף, מתייחס לפיתוחים שנעשו על ידי הזוכה בלבד ואין הכוונה לתוכנות צד שלישי ותוכנות קוד פתוח שנעשה בהן שימוש במסגרת ביצוע השירותים, שכן המציע אינו היצרן של תוכנות אלו, ומכך אינו יכול להתחייב כאמור. באשר לחובת השיפוי – נבקש לקבוע כי זו תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, בכפוף לכך שהמזמין העביר לנותן השירותים את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע למציע ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת המציע לכך בכתב (להלן: "תניות השיפוי"). בנוסף, נבקש להבהיר כי למציע לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ-: (1) עמידתו של המציע בתכנוני, במפרטי או בהוראות המזמין. (2) שימוש של המציע במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין. (3) שינוי מוצר/מערכת על ידי המזמין או על ידי צד שלישי. (4) שימוש במוצר/מערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; (5) שימוש במוצר/מערכת עם מוצרים שאינם מסופקים על המציע, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/מערכת כשלעצמו כדי להפך זכויות צד ג' (6) תוכנות קוד	31.3	ה'	39.



	פתוח בהן המוצר/המערכת עושה שימוש. האמור בסעיף זה קובע את מלוא החבות של המציע בגין תביעות הפרת זכויות יוצרים וקניין רוחני. האמור רלוונטי גם לסעיפים:			
מקובל.	נבקש להוסיף כי ביקור כאמור יעשה בתיאום מראש ובכתב וכן במסגרת שעות הפעילות המקובלות של הספק.	31.5	ה'	40.
אין שינוי בנוסח הסעיף. ראו מענה לשאלה 36.	נבקש לסייג את חובת שמירת הסודיות כך שהזוכה יהא רשאי לגלות, לפרסם, להפיץ ולהשתמש במידע אשר: היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי; פותח באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הספק; מידע אשר ייוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע הייחודיים למזמין ו/או מידע אשר גילוי נדרש עפ"י דין. כמו כן, נבקש להגביל את חובת שמירת הסודיות לתקופה של ביצוע השירותים ובצירוף 3 שנים. האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לנספחים י"ד וט"ו.	32.1	ה'	41.
בתום ההתקשרות, המערכת להמשיך לעבוד ברציפות, ללא הפסקה.	אנא הבהירו כוונתכם למונח "תוך הבטחת רציפות הפעילות". כמו כן, נבקש כי תינתן אפשרות להשמדת המידע כפי שמופיע בנספח אבטחת המידע. האמור רלוונטי גם לסעיף 17.6 לנספח א'.	32.5		42.
ראו מענה לשאלה 36.	נבקש לסייג את ההתחייבות לסודיות ביחס ל- 1. מידע שכבר היה ידוע לזוכה במועד קבלת המידע הסודי שלא מאת הצד האחר להסכם; 2. מידע שהגיע ו/או יגיע לידיעת הזוכה מגורמים אחרים וללא הפרת התחייבות על פי סעיף זה; 3. מידע שפותח ו/או יפותח באופן עצמאי על ידי הזוכה ו/או כל מי מטעמו ושאינו מבוסס או כולל את המידע הסודי של הצד האחר להסכם בשום אופן שהוא; 4. מידע שהינו נחלת הכלל או שהפך להיות נחלת הכלל ללא הפרת ההתחייבות הנ"ל או של צדדים שלישיים.	32+17 להסכם נספח א' למכרז + נספח יד' למכרז+נספח טו' למכרז	ה'	43.
מקובל. מצ"ב נספח א' מעודכן.	נבקש להוסיף - ובלבד שזכויות הזוכה לפי מכרז זה ונספחיו לא תפגענה.	36+28 להסכם נספח א' למכרז	ה'	44.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש כי האחריות בהתאם לסעיף זה תהא אחריות על פי דין. נבקש למחוק את המילה "בלעדית" בשים לב שאחריות זו אינה בת	35	ה'	45.



	ביטוח וכן כי במקרים מסוימים כמו נזיקין לדוגמא האחריות עשויה להיות משותפת. כמו כן נבקש להבהיר כי על אף האמור לעיל או בכל מקום אחר במכרז ו/או בדין, מובהר כי הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למועצה ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, עלויות זמן השבתה. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר לא יעלה על גובה סך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי חוזה זה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, אך לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל בזדון, נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי. ביחס לדרישת השיפוי נבקש למחוק את המילה "יפצה" ולהכפיף את האמור לתניות השיפוי המקובלות - לקבוע כי זו תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, בכפוף לכך שהמזמין העביר לנותן השירותים את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע למציע ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת המציע לכך בכתב (להלן: "תניות השיפוי"). האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיף 16 לנספח א'			
מקובל. מצ"ב נספח א' מעודכן.	נבקש להוסיף בסיפא "ובלבד כי זכויות הזוכה לא תיפגענה". האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיף 28 לנספח א'.	36	ה'	46.
נספח א' – הסכם התקשרות				
מקובל.	נבקש להבהיר כי מסמך המענה לשאלות ההבהרה יגבר על מסמכי המכרז.	4.2	הסכם – נספח א'	47.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	שביעות רצון הינה מדד סובייקטיבי, אשר באופן טבעי יקשה על הספק לעמוד בו או לבחון האם הוא עומד בו. מוצע להחליף מונח זה במדד אחר, אובייקטיבי כדוגמת – "על פי הוראות המכרז". הערה זו רלבנטית גם לסעיפים 9 לנספח א',	6.5	הסכם – נספח א'	48.



	כמו כן נבקש להבהיר כי תקופת הפסקת ההתקשרות הינה 60 ימים (ולא 30) כפי שמופיע בסעיף 24.4. הערה זו רלבנטית גם לסעיף 21.1 לנספח א'.			
הבקשה נדחית.	נבקש כי במקרה של צמצום היקף השירותים תינתן לזוכה אפשרות לתמחור מחדש של הצעתו.	8.7	הסכם – נספח א'	.49
ככל שיוחלט על הטלת עבודה שלא על-ידי הספק או מי מטעמו, בתנאי סעיף זה, תוסדר האחריות מול הגורם המבצע.	נבקש להבהיר כי אחריות הספק הינה רק לעבודות שביצע בעצמו.	8.8	הסכם – נספח א'	.50
יימחקו מהסיפא המילים "התשלום לזוכה יתבצע רק אם המזמין ביקש ממנו לבצע את העבודה"	נבקש הבהרה ביחס לסיפא לפיה התשלום היא כפוף לדרישה מצד המזמין לביצוע העבודות. הרי בדיוק בשל כך יש חתימה על הסכם התקשרות. יתרה מכך תשומת הלב כי דרישת המזמין היא לתחילת עבודה בתוך 30 ימים ולצורך כך יש היערכויות שעל הזוכה לעשות לרבות איוש מנהל פרויקט. לפיכך נבקש כי ככל ולא תשמש החברה בשירותי הזוכה לאחר חתימת ההסכם היא תודיע על כך מראש ובכתב ותשלם בעבור ההוצאות שהוצאו שלא ניתנות לביטול.	8.9	הסכם – נספח א'	.51
הסעיף יתוקן כמפורט להלן: "יובהר, כי במקרה של החלפת מנהל פרויקט במהלך חצי שנת ההתקשרות הראשונה, מטעמים שביוזמת הזוכה או מנהל הפרויקט, בסמכות החברה להטיל פיצוי בסך של עד 50,000 ₪, לפי שיקול דעתו ובהתאם לנסיבות העניין."	נשאלה שאלה בנושא בסעיף 16.1.3 נבקש שהקנס על החלפת מנהל פרויקט לא יעלה על סך של 50 אלף ₪ נבקש שהקנס בגין החלפת מנהל פרויקט לא יחול במידה ומנהל הפרויקט מסיים תפקידו בחברה.	12	הסכם – נספח א'	.52
לסעיף תתווסף סיפא כדלהלן: מבלי לפגוע באמור לעיל, בנסיבות שבהן קבלת אישור מראש כאמור עלולה להוות עבירה על הדין, לרבות בגין מסירת מידע פנים, או בנסיבות שבהן לא ניתן לשלוט על שינוי השליטה בחברה מחמת היותה חברה ציבורית – הזוכה יביא את הדבר לידיעת דנה הנדסה. ככל שהשינוי	הספק הינו חברה ציבורית אשר מניותיו נסחרות בבורסה לניירות ערך ולפיכך אין לו שליטה ו/או ידיעה על העברת הבעלות במניות החברה. נבקשכם לשקול שנית את דרישתכם בענין זה ביחס לחברות ציבוריות.	14	הסכם – נספח א'	.53



במבנה השליטה יחייב לעמדת דנה הנדסה את הפסקת ההתקשרות, תהיה דנה הנדסה רשאית להפסיק את ההתקשרות עם המבצע בגין כך. הופסקה ההתקשרות – תשולם למבצע התמורה בהתאם לפעילות שביצע בפועל עד למועד הפסקת ההתקשרות; ולא תהיה לו כל טענה בנוגע להפסקת ההתקשרות.				
הבקשה נדחית. מובהר כי נוסח דרישות הביטוח התקבל מנציגי הקרן הפנימית לביטוחי הממשלה מחברת ענבל – חברה לביטוח בע"מ, בהתאם לחוזר ביטוח 2019-6-1 מאת ממונה על שוק ההמון, ביטוח וחיסכון בדבר אישור קיום ביטוח.	במילים "לבצע ולקיים" ימחקו – ובמקומם ירשם " כי הספק מתחייב לדרוש מקבלני המשנה "	15	הסכם – נספח א'	.54
	לאחר המילים "הפוליסה" יתווספו המילים "של כל ספק משנה" – המילים "הצהרה רשלנית" – ימחקו	15.1.1	הסכם – נספח א'	.55
	לסייפא יתווספו המילים "בכפוף לקבלת כתובת מדוייקת למסירת ההודעה".	15.4.1.2	הסכם – נספח א'	.56
	לסייפא יתווספו המילים "בכפוף להמצאת אישורי ביטוח העומדים בדרישות הפקוח על הביטוח"	15.4.3	הסכם – נספח א'	.57
	מ- המילה "לבצע" תמחק ובמקומה ירשם "לפעול לביצוע"	15.4.4	הסכם – נספח א'	.58
ראו מענה לשאלה 45.	ראו הערותינו לסעיף 35 לעיל.	16	הסכם – נספח א'	.59
אין שינוי בנוסח הסעיף	על אף האמור בהסכם זה, מובהר כי הספק יהיה אחראי עפ"י דין ולנוק ישיר שייגרם לחברה ו/או לעובדיה ו/או שלוחיה ו/או למי שבא מטעמה ו/או לאדם אחר כלשהו או לצד שלישי כלשהו, עקב מעשה או מחדל, שלו ו/או של עובדיו ו/או של כל מי שבא מטעמו, במסגרת פעילות הספק על פי חוזה זה. מוסכם, כי אחריות/חבות הספק הכוללת והמצטברת מכוח חוזה זה לא תעלה על גובה התמורה ששולמה בפועל לספק על פי חוזה זה במשך 6 החודשים הראשונים ממועד חתימת הסכם זה, למעט נזק לרכוש מוחשי, נזק גוף או מעשה/מחדל מכוון של הספק". בנוסף, נבקש להבהיר כי על אף האמור בכל מקום אחר בהסכם, הספק אינו אחראי במקרים בהם הנזק אירע מחמת מעשה ו/או מחדל של החברה ו/או עובדיה ו/או שלוחותיה ו/או מי שבא מטעמה ו/או אדם אחר כלשהו או לצד שלישי כלשהו. נבקש להוסיף, כי פיצוי/שיפוי מכוח הסכם זה יהא כנגד פסק דין שלא	16.3	הסכם – נספח א'	.60



	עוכב ביצועו הקובע את אחריות הספק, ובכפוף לכך שהעירייה העבירה לספק את הדרישה/תביעה מיד עם קבלתה, שיתפה עם הספק פעולה ככל הדרוש לו, אפשר לספק לשלוח בהגנה ולא התפשרה ללא הסכמת הספק מראש ובכתב.			
ראו מענה לשאלה 38.	ראו הערותינו לסעיף 31.2 לעיל.	17.2 17.3	הסכם – נספח א'	61.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להסיר את הדרישה לפיצוי מוסכם בגין סעיף זה. קל וחומר כשמנוסח כה רחב, וכן אין זה סביר ליתן בידי צד אחד להסכם שיקול דעת בלעדי להכריע באם הופרה התחייבויות בקשר עם ניגוד עניינים כשלצידה פיצוי בסכום כה רב. לא מקובל ולא סביר בנסיבות העניין.	19.6	הסכם – נספח א'	62.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש למחוק סעיף זה, 50% מהתמורה הינו סכום לא ריאלי לאור קיום סעיף 22.6.	22.2	הסכם – נספח א'	63.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	לאחר מהמילים "בית משפט ו/או בית דין" יש להוסיף את המילה "מוסמך". כמו כן מבוקש להוסיף את תניות השיפוי המקובלות במקרים אלו, ראה הערותינו לעיל לסעיף מס' 35 לפרק א'.	22.6	הסכם – נספח א'	64.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להבהיר כי שיפוי של החברה יבוצע כאמור בתנאי שהחברה הודיעה לזוכה על הגשת התביעה, נתנה לו אפשרות להתגונן בעצמו ולא התפשרה בתביעה ללא הסכמת הזוכה.	22.6	הסכם – נספח א'	65.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש למחוק את הסיפא, לא יכולה להיות מחלוקת שהמערכת עלתה לייצור וכי המזמין החל להשתמש בה ולכן לא ברור מדוע נדרש אישור הממונה על ביצוע העבודה בכתב לצורך תשלום. לחילופין, יש להוסיף לסיפא כי אישור כאמור לא יעוכב שלא מטעמים סבירים.	24.2	הסכם – נספח א'	66.
ראו מענה לשאלה 1 לעיל.	נדרש לתקן את ההפניה לסעיף 18.3.	24.3.1	הסכם – נספח א'	67.
החברה תפעל לפי כל כללי המשפט המנהלי בהתאם להוראות וועדת ההתקשרויות.	נבקש להבהיר כי קיזוז יבוצע רק בכפוף למתן הודעה בכתב לזוכה 14 יום מראש.	25	הסכם – נספח א'	68.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להבהיר כי שיפוי של החברה יבוצע בכפוף להגבלת האחריות המבוקשת לעיל, רק על פי קביעת ערכאה מוסמכת, ובתנאי שהחברה הודיעה לזוכה על הגשת התביעה, נתנה לו אפשרות להתגונן בעצמו ולא התפשרה בתביעה ללא הסכמת הזוכה.	26	הסכם – נספח א'	69.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש למחוק את ההתייחסות למילה "פיצוי". ביחס לזכות	26	הסכם – נספח א'	70.



	השיפוי יש להכפיפה לתניות השיפוי המקובלות – ראו הערותינו לעיל לסעיף 35 לפרק א'.			
71.	הסכם – נספח א'	27.3	ראו הערותינו לעיל לסעיף 21.4 לפרק א'.	ראו מענה לשאלה 15.
72.	הסכם – נספח א'	27.3	נבקש לחלט ערבות לאחר מתן התרעה של 60 יום והזדמנות לתיקון ההפרה.	הבקשה נדחית. החברה תפעל לפי כל כללי המשפט המינהלי לרבות הוראות התכ"ם הרלבנטיות לעניין חילוט ערבות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.
73.	הסכם – נספח א'	27.3.3 27.3.4 27.3.5	ביחס לשינוי בעלות ראו הערותינו לעיל ביחס להיות המציעה חברה ציבורית נסחרת. ביחס לסעיף זה נבקש למחוק את המונח "בצורה מסודרת" שכן זה מונח סובייקטיבי שלא ניתן למדידה ו/או לצפייה ואין זה ראוי כי יהווה מדד לחילוט ערבות, במקום זה יש לכתוב כי על העברת העבודה להיעשות בהתאם לאמור במסמכי המכרז. נבקש למחוק את המילה "פיצוי".	ביחס לשינוי בעלות ראו מענה לשאלה 53 לעיל. הבקשות נדחות. החברה תפעל לפי כל כללי המשפט המינהלי לרבות הוראות התכ"ם הרלבנטיות לעניין חילוט ערבות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.
74.	הסכם – נספח א'	30	נבקש כי הזמן שיינתן יהא זמן סביר לתיקון בנסיבות העניין. כמו כן נבקש למחוק את הסיפא של הסעיף שכן במקרה כזה על המזמין להודיע, ליתן זמן סביר ובמקרה שלא תוקנה ההפרה יש לו הזכות לסעד של ביטול בלבד.	החברה תפעל לפי כל כללי המשפט המינהלי לרבות הוראות התכ"ם הרלבנטיות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.
נספח י"ב – היעדר ניגוד עניינים - המציע				
75.	נספח י"ב – ניגוד עניינים – תצהיר המציע	ניגוד העניינים	נבקש למחוק את ההתייחסות למונח "שותפים", שכן כאמור המציע הינו חברה ציבורית נסחרת. נבקש לצמצם את תחולת הסעיף למציע בלבד ולנותני השירותים מטעמו. ראו הערותינו בשינויים המחויבים ביחס לסעיף 30 לפרק א' לעיל.	המילה "שותפים" תימחק ובמקומה יבוא "בעלי שליטה".
נספח ט"ז – תצהיר המציע בגין סיוע עובד המשרד בהכנת הצעה				
76.	נספח ט"ז – תצהיר המציע בגין סיוע עובד המשרד בהכנת הצעה	1	נבקש למחוק את ההתייחסות למונח "שותפים", שכן כאמור המציע הינו חברה ציבורית נסחרת. נבקש לצמצם את תחולת הסעיף למציע בלבד.	המילה "שותפים" תימחק ובמקומה יבוא "בעלי שליטה".
77.	נספח ט"ז – תצהיר המציע בגין סיוע עובד המשרד	אישור עורך דין	נבקש לשנות את נוסח אישור עורך הדין באופן שבו האישור יהא כי המסמך נחתם על ידי מורשה חתימה אשר מורשה בחתימתו לחייב את החברה.	רצ"ב נספחים ט"ז, כ' ו- כ"א מעודכנים למכרז.



	הנוסח לפיו נחתם על ידי מורשה חתימה מטעם המציע ומחייב את החברה לכל דבר ועניין איננו נכון משני טעמים, ראשית החיוב הוא בהתאם לפרוטוקול זכויות חתימה ולא לכל דבר ועניין. ושנית עורך הדין לא מאשר את חיוב החברה אלא את העובדה שמורשה החתימה מוסמך לחייב את החברה.		בהכנת ההצעה	
נספח י"ז – תצהיר מנהל הפרויקט בגין סיוע עובד המשרד בהכנת ההצעה				
78.	נספח י"ז - תצהיר מנהל הפרויקט בגין סיוע עובד המשרד בהכנת ההצעה	אישור עורך דין	עורך הדין אינו יכול לאשר את מנהל הפרויקט, ו/או לקבעו כי חתימתו מחייבת לכל דבר ועניין. יש להתאים את האישור לנוסח המקובל לפיו, אישור עורך הדין ניתן על זיהוי האדם החותם בהתאם לתעודת זהות ואזהרתו שיצהיר אמת אחרת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.	רצ"ב נספח י"ז מעודכן.
נספח כ"א – תצהיר היעדר קשר עסקי ו/או חברי ו/או משפחתי				
79.	נספח כ"א - תצהיר היעדר קשר עסקי ו/או חברי ו/או משפחתי		נבקש למחוק את ההתייחסות למונח "בעלי מניות/שותפים" שכן כאמור המציע הינו חברה ציבורית נסחרת. נבקש לצמצם את תחולת הסעיף למציע בלבד ולנותני השירותים מטעמו. ראו הערותינו בשינויים המחויבים ביחס לסעיף 30 לפרק א' לעיל.	אחרי המילים בעלי "מניות/שותפים" יבוא (ובחברה ציבורית – "בעלי שליטה"). ראו נספח כ"א מעודכן.
נספח כ"ד – טכנולוגיה				
80.	נספח כ"ד - טכנולוגיות	כללי	מה רמת השרידות הנדרשת למערכות?	מדיניות השרידות, באחריות המשרד. המשרד מחזיק אתר DR שהמערכת תותקן שם ותשוכפל אליו.
81.	נספח כ"ד - טכנולוגיות	כללי	האם המערכת נדרשת לרספונסיביות והתאמה למסכי טאבלט וניידים?	לא.
82.	נספח כ"ד - טכנולוגיות	1.3.1	כיצד היום מתקבלים רוב נתוני המפעילים? האם באקסל במייל? או דרך ממשקי API קבועים, האם ניתן להניח שהמפעילים כולם יוכלו לספק את המידע דרך API שיוקם עבורם?	לא נדרש קשר עם מפעילים, הנתונים נמצאים בבסיס הנתונים המרכזי של המשרד, היום נבדקים ידנית, במערכת יידרש לפתח ממשק לקבלת הנתונים.
83.	נספח כ"ד - טכנולוגיות	1.3.2	נבקש הבהרה האם ישנו תהליך בסיסי ורק הפרמטרים משתנים או שלכל מפעיל ישנו תהליך שונה? מה הם הפרמטרים הנדרשים?	בין מפעילי האוטובוסים התהליכים דומים אך הפרמטרים יכולים להיות שונים. התהליך ברכבת ישראל שונה מאשר באוטובוסים ומרכיבי ההתחשבות שונים אף הם.



84.	נספח כ"ד - טכנולוגיות	1.5	נבקש הבהרה מה היקף הפרויקט הנדרש? ההיקף לא ברור מהקבצים בקישור שצורף. האם נדרש לבצע את כל החישובים בהתאם לקבצים המצורפים או שהמערכת מקבלת רק את החישוב הסופי?	את מהות תהליך החישוב ניתן ללמוד מהמכרז בקישור בו מופיע הסכם ההתקשרות עם המפעיל. החישוב מורכב מנוסחאות שונות שעל הזוכה לפתח על הפרמטרים השונים המופיעים בהסכם ההתקשרות מול מפעילי השירות. מעיון בהסכם ההתקשרות כאמור, ניתן להבין את החישובים השונים.
85.	נספח כ"ד - טכנולוגיות	1.5	מופיעה הפניה ללינק אשר יש שם עשרות מכרזים ומסמכים. נבקש הפניה מדויקת למכרז ובתוכו למסמכים הרלוונטיים.	שם המכרז - קבלת רישיונות להפעלת קווי שירות בתחבורה ציבורית באוטובוסים באשכול נתניה עירוני.
86.	נספח כ"ד - טכנולוגיות	1.5.1	האם הכוונה בסעיף זה לקליטת גיליון אקסל בפורמט אחיד? נבקש כמות של מס' השדות אשר מופיעים באקסל?	ישנם כ-350 ערכים מספריים במכרז, חלקם מהווים פרמטרים לחישוב וחלקם יתועדו בבסיס הנתונים לידיעה בלבד. טרם קליטתם במערכת, יוקלדו בגיליון אקסל שלאחר מכן ייקלט למערכת בתהליך קליטה שיוגדר בשלב האפיון.
87.	נספח כ"ד - טכנולוגיות	1.5.2	נבקש לקבל את פירוט הממשקים המתקבלים ממערכות המשרד ובאיזה פורמט הם מתקבלים?	הנתונים של המשרד מקורם ב-SQLSERVER ויתקבלו או בהגדרת web service או בהפעלת פרוצדורה, מבנה הנתונים לא רלוונטי לשלב הזה.
88.	נספח כ"ד - טכנולוגיות	1.5.2	נבקש לדעת מכמה מערכות מדובר	ראה תשובה לסעיף 86 לעיל.
89.	נספח כ"ד - טכנולוגיות	1.5.2	האם חישוב התשלום כולל את חישוב קנסות הביצוע ממערכת "כל נתון" והשוואתם למערכת הרישוי?	לא יידרש חישוב קנסות. סכום הקנסות יתקבל כסכום אחד שחושב כבר.
90.	נספח כ"ד - טכנולוגיות	1.5.3	נבקש לדעת מכמה מערכות/מקורות בלמ"ס מדובר	ראה תשובה לסעיף 86 לעיל.
91.	נספח כ"ד - טכנולוגיות	1.5.5	נבקש לדעת על כמה דוחות מדובר וכמה נתונים נדרשים בדשבורד.	"תיעוד תהליך ונתוני החישוב. עד 2 דשבורד תפעולי כמסך פתיחה."
92.	נספח כ"ד - טכנולוגיות	1.5.5	נבקש הבהרה האם נדרש פיתוח של מחולל דוחות או שניתן להשתמש במחולל דוחות חיצוני אשר יאפר חילול דוחות בהתאם לנדרש.	לא נדרש פיתוח מחולל דוחות.



משתמשים בודדים.	כמה משתמשים מתוך משתמשי המערכת נדרשים להפעיל את הדוחות?			
הכללים יוגדרו בתהליך האפיון.	נבקש הבהרה למושג "לפי כללים שיקבעו בתהליך"? על איזה סוגי כללים מדובר? מהי כמות כללי הבקרה הנדרשים? כמה סוגי בקורות/התראות נדרש לפתח? כמה דשבורדים נדרש להציג?	1.5.6	נספח כ"ד - טכנולוגיות	.93
הכללים יוגדרו בתהליך האפיון.	נבקש לדעת על כמה כללי בקרה מדובר	1.5.6	נספח כ"ד - טכנולוגיות	.94
לא ניתן לדעת את הכמות מראש, מדובר ברכיבים שהם תוספת לרכיבים הקבועים שקיימים בתשלום האוטומטי. בכל מקרה אין לכך השפעה על התהליך.	נבקש לדעת על כמה מרכיבים נוספים מדובר	1.5.7	נספח כ"ד - טכנולוגיות	.95
רכיבים שלא נכללים בנוסחת החישוב האוטומטי ומשולמים חד פעמי בתהליך. לדוגמא: המשד החליט להשתתף במימון הוצאה מסוימת של המפעיל, רכיב לתשלום שמוסיפים תוך כדי ההתחשבות.	נבקש הבהרה למה הכוונה בשינוי והוספה של רכיבים שונים?	2.2.3	נספח כ"ד - טכנולוגיות	.96
נתוני התשלום אשר ישמרו בבסיס הנתונים ישמשו מערכות אחרות.	נבקש הבהרה למה הכוונה "נתוני תשלום במערכת יוכלו לשמש מערכות משיקות"?	2.3.1	נספח כ"ד - טכנולוגיות	.97
רק AD.	האם צפויים גורמים חיצוניים שהמערכת תשרת? באם כן, האם יוגדרו גם הם ב AD לצרכי ההזדהות? זאת לפי סעיף 2.4.1 : לא ינוהלו משתמשים במערכת אלא ב AD בלבד.	2.3.4	נספח כ"ד - טכנולוגיות	.98
בהפעלה ראשונית של המערכת, היא תשמש עד 40 משתמשים. בהמשך אם יידרש ניתן יהיה להגדיל את כמות המשתמשים עד ל-100.	כתוב כי: המערכת תשרת כ- 40 משתמשים. עד 10 משתמשים בו זמנית. המערכת לא תהיה מוגבלת בכמות המשתמשים, ניתן יהיה להגדיל את כמות המשתמשים לפי הצורך ובכל עת. ייתכן גידול של עד כ- 100 משתמשים במערכת כל המשפטים בפיסקה זו סותרים זה את זה. נבקש הבהרה	2.3.4	נספח כ"ד - טכנולוגיות	.99
עד 10 דוחות, מבחינת סוג הדוח, לא מדובר	נבקש הבהרה כמה דוחות נדרשים ומאיזה סוג	2.4.3	נספח כ"ד - טכנולוגיות	.100



בדוח בפורמט טכנולוגי, אלא דוח/קובץ שכולל שאלות.				
לא.	האם הדו"חות יהיו ע"ב כלי תחקור שמאפשר העמקה בפרטים (drill down)	2.5	נספח כ"ד - טכנולוגיות	101.
נתונים הנקלטים נקיים.	האם נתוני המערכות הנקלטים הם נתונים "נקיים" או שהם דורשים עיבוד ומציאת חריגים	2.5	נספח כ"ד - טכנולוגיות	102.
לא.	האם נדרש dash board כולל ? KPI's	2.5	נספח כ"ד - טכנולוגיות	103.
הגדרת קונפיגורציה נדרשת של השרת עבור זמן תגובה כנדרש היא באחריות הזוכה. הרכישה והקמה שלו באחריות המשרד.	זמני התגובה תלויים בתשתיות המיחשוב של המשרד. אין אפשרות לזוכה להתחייב אליהם.	2.6	נספח כ"ד - טכנולוגיות	104.
טרם הוחלט במשרד התחבורה על מעבר לענן ולכן אין בשלב זה פירוט. תשתית הענן תיקבע לאחר בחירות זוכה/ים במכרז "נימבוס" של מנהל הרכש.	נבקש פירוט מלא של תשתיות הענן העתידי אליה אמורים בעתיד לעבור שרתי המשרד	3.1.9	נספח כ"ד - טכנולוגיות	105.
1. הזוכה אינו נדרש לספק רישיונות לבסיסי נתונים או מערכות הפעלה. 2. האחריות הסביבתית (לא אפליקטיבית) על בסיסי הנתונים מלבד סביבת הזוכה, היא על המשרד.	1) נבקש הבהרה כי באחריות המשרד לספק רישיונות לבסיסי הנתונים 2) איך הזוכה יכול להתחייב למוצר הגנה על בסיס הנתונים אם ההחלטה על יצרן המוצר היא בלעדית של המשרד?	3.4.2	נספח כ"ד - טכנולוגיות	106.
ההערה מתקבלת.	נבקש להבהיר כי הזמנים מתייחסים לתחילת טיפול בתקלה.	4.5.1	נספח כ"ד - טכנולוגיות	107.
בהתאם להתקדמות בשוק של מערכות הפעלה, דפדפנים וכו'.	נבקש פירוט מלא כמה שדרוגים כאלו ומאיזה סוג יתבצעו בשנה.	4.5.5	נספח כ"ד - טכנולוגיות	108.

בברכה,

דנה הנדסה בע"מ